

## **Estudio sobre la pérdida de biodiversidad reclama una "revisión" urgente de la economía mundial**

Una nueva investigación que examina las principales causas de la pérdida de biodiversidad en el mundo exige una reorganización urgente y profunda de la economía mundial posterior a la pandemia para evitar mayores daños al planeta.

Las normas comerciales, las políticas económicas, la carga de la deuda, los subsidios y las lagunas fiscales existentes, así como el reiterado incumplimiento por parte de los países ricos de sus compromisos de apoyo, no solo están socavando los esfuerzos para conservar la biodiversidad, sino que son impulsores fundamentales del daño ecológico, concluye el informe.

El estudio, que fue realizado por investigadores de la Universidad de Lancaster, la Universidad de Columbia Británica y la Universidad de Duke, busca explicar los compromisos fallidos con el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), un importante tratado multilateral cuyo objetivo es conservar y utilizar de manera sostenible la biodiversidad, y compartir sus beneficios equitativamente.

Los investigadores concluyen que el enfoque global para establecer políticas de biodiversidad está sesgado, con discusiones que giran en torno a cómo incorporar la naturaleza a las reglas existentes del juego económico, en lugar de examinar cómo estas reglas están creando el problema en primer lugar.

El informe también destaca que las inversiones en proyectos a favor de la naturaleza están haciendo poco para detener el empeoramiento de la crisis de la biodiversidad, principalmente porque dejan de lado los impulsores económicos subyacentes. Los autores advierten que, si bien un aumento del financiamiento para acciones relacionadas con la biodiversidad sería bienvenido, es necesario abordar los siguientes impulsores económicos para que los esquemas sean efectivos:

- + Reglas de comercio e inversión que promueven desarrollos que degradan la biodiversidad.
- + Un crecimiento exponencial de la financiación pública y privada de las industrias que degradan la biodiversidad.
- + Políticas generalizadas de austeridad y liberalización comercial que se imponen como condiciones para el acceso al apoyo financiero.
- + Cargas de deuda en los países en desarrollo que agotan las finanzas públicas y hacen imposible, para muchas naciones, la inversión en conservación y uso sostenible.
- + Arraigadas desigualdades internacionales y nacionales para las cuales un desarrollo económico que daña la biodiversidad se plantea como la única cura.
- + Gasto público en subsidios que dañan la biodiversidad y superan el gasto internacional en iniciativas pro- biodiversidad.
- + La evasión de impuestos por parte de las élites y corporaciones ricas que drena aún más las arcas públicas.

Los investigadores muestran que los países más ricos no están cumpliendo con sus obligaciones legales de financiar el Convenio CDB. En los casi 30 años desde la firma del CDB en 1992, los países signatarios ricos solo han pagado alrededor de la mitad (58%) de lo que prometieron, mientras persiguen agendas económicas que contribuyen a, o incluso profundizan, las causas de la pérdida de biodiversidad.

La Dra. Jessica Dempsey del Departamento de Geografía de la Universidad de Columbia Británica, co-investigadora principal del informe, afirma: “Nuestra investigación muestra que no solo se necesitan más recursos financieros para detener la crisis de la biodiversidad, sino que necesitamos un replanteamiento más amplio sobre cómo las reglas de la economía están impulsando la sexta extinción. Necesitamos analizar detenidamente aspectos como la política fiscal y de propiedad intelectual, e incluso las ideas que guían el funcionamiento de la economía global, como lo que los gobiernos entienden sobre ser 'financieramente responsables' cuando la austeridad tiene un historial tan pobre de buenos resultados ambientales”.

“Para hacer una analogía con la pandemia actual, el FMI ha propuesto recientemente pagos de solidaridad al Sur Global”, dice Lim Li Ching de Third World Network. “Este también sería un buen paso para la biodiversidad, pero debe ir acompañado de cambios estructurales profundos, comenzando con que el FMI deje de imponer austeridad en esos mismos países”.

Los autores destacan cómo las desigualdades sociales entre razas, géneros, clases y castas no solo influyen en cómo se sienten los efectos de la pérdida de biodiversidad, sino que ellas mismas impulsan la extinción y la degradación ecológica al presionar injustamente a los países en desarrollo y a las comunidades económicamente pobres a perseguir una supervivencia y estrategias de desarrollo ecológicamente dañinas. Por lo tanto, la justicia social y ambiental debe ser fundamental para los esfuerzos para abordar la crisis de la biodiversidad.

El informe también se centra en las deudas, tanto monetarias como ecológicas, acumuladas por el mundo rico a expensas de los pobres. Los autores señalan que el pago de estas deudas es crucial, pero no se puede perseguir únicamente proporcionando más fondos a través de los canales existentes; también se requiere una nueva reglamentación global para crear una economía más equitativa.

El estudio *Beyond the gap: Placing biodiversity finance in the global economy* (Más allá de la Brecha: El financiamiento de la biodiversidad en la economía global) ha sido publicado por Third World Network y la Universidad de British Columbia en mayo de 2021. Sus autores insisten en que el momento de actuar es ahora, cuando la Covid-19 impulsa un replanteamiento de la estructura y regulación de la economía global.

En un documento informativo que acompaña al informe completo, los investigadores **presentan cinco recomendaciones** para que los procesos económicos globales dejen de agotar la biodiversidad.

Hacen un llamado a los 196 gobiernos que son Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) a:

- 1) Poner fin al nexo deuda-austeridad que alimenta el "extractivismo" e impide la implementación del CDB.**
- 2) Regular las finanzas y sancionar a las industrias que dañan la biodiversidad y los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales.**
- 3) Asegurar que la financiación de la biodiversidad no impida el cambio transformador ni socave los objetivos del CDB.**
- 4) Reducir las desigualdades de poder y riqueza nacionales e internacionales que impiden el cambio transformacional.**
- 5) Actuar para dismantelar las desigualdades de clase, casta, raciales y de género que sustentan la pérdida de biodiversidad e impiden la conservación y el uso sostenible.**

El Dr. Patrick Bigger del Pentland Center de la Universidad de Lancaster y codirector del proyecto dice: “Estamos pidiendo un nuevo enfoque urgente con una acción estatal sólida y multilateral coordinada para regular y reorientar las finanzas que degradan la biodiversidad hacia una recuperación verde. Esto requiere fortalecer nuestras instituciones públicas e iniciar profundas reformas políticas y de inversión pública”. Agrega: “Nuestro estudio muestra que la financiación a menudo se canaliza hacia proyectos ineficaces, no probados o totalmente contraproducentes. Muchos de estos proyectos se basan en las llamadas finanzas combinadas, que terminan apoyando a organizaciones privadas con fines de lucro en lugar de ayudar directamente a los países con mayor biodiversidad a proteger sus frágiles ecosistemas y a las personas que los salvaguardan y dependen de ellos”.

Los autores del artículo son Patrick Bigger y Jens Christiansen de la Universidad de Lancaster, Jessica Dempsey, Adriana DiSilvestro, Audrey Irvine-Broque, Sara Nelson, Fernanda Rojas-Marchini, Andrew Schuldt de la Universidad de Columbia Británica y Elizabeth Shapiro-Garza de la Universidad de Duke.

---

Los siguientes co-autores están disponibles para dar entrevistas en varios idiomas:

Patrick Bigger, desde Reino Unido, para entrevistas en inglés: [p.bigger@lancaster.ac.uk](mailto:p.bigger@lancaster.ac.uk)

Jessica Dempsey, desde Canadá, para entrevistas en inglés: [jessica.dempsey@geog.ubc.ca](mailto:jessica.dempsey@geog.ubc.ca)

Fernanda Rojas Marchini para entrevistas en español: [fernanda.rm@alumni.ubc.ca](mailto:fernanda.rm@alumni.ubc.ca)

Jens Christiansen para entrevistas en danés: [j.christiansen@lancaster.ac.uk](mailto:j.christiansen@lancaster.ac.uk)

Lim Li Ching para entrevistas en inglés: [ching@twnetwork.org](mailto:ching@twnetwork.org)